

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
1. Judul proposal menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian	Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.	Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.	Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.	Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.
Komentar				
2. Latar Belakang masalah penelitian (E.1)	Gambaran latar belakang, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan	Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literatur.	Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan	Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear).
Komentar				
3. Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir (E.2)	Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan	Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai
Komentar				

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
4. Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn)	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn).
Komentar				
5. Metode penelitian	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.
Komentar				

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
6. Tata Bahasa dan Penulisan	Penulisan buruk, terdapat sangat banyak kesalahan tulis dan penyusunan kalimat yang tidak tepat, organisasi/struktur proposal kurang baik, format penulisan tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan tidak sepenuhnya sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, kalimat disusun secara baik. Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, memenuhi syarat sebagai sebuah karya tulis yang layak dipublikasikan, kesalahan tulis minimal dan kalimat-kalimat yang dibangun secara baik dan efektif. Organisasi proposal terstruktur dengan gaya penulisan yang baik.
Komentar				
7. Indikasi Plagiarisme	Draf dan ide yang diajukan mengindikasikan plagiarisme			Semua informasi yang diperoleh dari sumber lain disitasi sepenuhnya
Kemampuan mengidentifikasi batasan masalah (kendala) yang berhubungan dengan perancangan proyek di bidang Teknik Elektro. (C.1)	Proyek dikerjakan tanpa mempertimbangkan kendala yang ada.	Proyek dikerjakan dengan mempertimbangkan kendala, namun tidak memiliki penjelasan.	Proyek memiliki kendala namun pemaparannya masih tidak jelas ataupun menimbulkan banyak pertanyaan.	Proyek memiliki kendala dengan pemaparan yang jelas.
Komentar				

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

No.	Indikator Penilaian	Nilai (1 s/d 4)	Bobot	Nilai x Bobot
1	Judul Proposal		5	
2	Latar belakang masalah penelitian		20	
3	Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir		5	
4	Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal		15	
5	Metode penelitian		25	
6	Tata Bahasa dan penulisan		25	
7	Indikasi Plagiarisme		5	
	Jumlah		(100)	

Reviewer 1

()
NIP.

Syarat Lulus:

1. Rata-rata nilai total minimal 240.
2. Rata-rata nilai poin 2 minimal 2,5.
3. Rata-rata nilai poin 5 minimal 2,5.

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
1. Judul proposal menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian	Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.	Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.	Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.	Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.
Komentar				
2. Latar Belakang masalah penelitian (E.1)	Gambaran latar belakang, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan	Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literatur.	Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan	Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear).
Komentar				
3. Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir (E.2)	Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan	Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai
Komentar				

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
4. Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn)	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn).
Komentar				
5. Metode penelitian	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.
Komentar				

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
6. Tata Bahasa dan Penulisan	Penulisan buruk, terdapat sangat banyak kesalahan tulis dan penyusunan kalimat yang tidak tepat, organisasi/struktur proposal kurang baik, format penulisan tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan tidak sepenuhnya sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, kalimat disusun secara baik. Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, memenuhi syarat sebagai sebuah karya tulis yang layak dipublikasikan, kesalahan tulis minimal dan kalimat-kalimat yang dibangun secara baik dan efektif. Organisasi proposal terstruktur dengan gaya penulisan yang baik.
Komentar				
7. Indikasi Plagiarisme	Draf dan ide yang diajukan mengindikasikan plagiarisme			Semua informasi yang diperoleh dari sumber lain disitasi sepenuhnya
Kemampuan mengidentifikasi batasan masalah (kendala) yang berhubungan dengan perancangan proyek di bidang Teknik Elektro. (C.1)	Proyek dikerjakan tanpa mempertimbangkan kendala yang ada.	Proyek dikerjakan dengan mempertimbangkan kendala, namun tidak memiliki penjelasan.	Proyek memiliki kendala namun pemaparannya masih tidak jelas ataupun menimbulkan banyak pertanyaan.	Proyek memiliki kendala dengan pemaparan yang jelas.
Komentar				

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

No.	Indikator Penilaian	Nilai (1 s/d 4)	Bobot	Nilai x Bobot
1	Judul Proposal		5	
2	Latar belakang masalah penelitian		20	
3	Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir		5	
4	Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal		15	
5	Metode penelitian		25	
6	Tata Bahasa dan penulisan		25	
7	Indikasi Plagiarisme		5	
	Jumlah		(100)	

Reviewer 2

()
NIP.

Syarat Lulus:

1. Rata-rata nilai total minimal 240.
2. Rata-rata nilai poin 2 minimal 2,5.
3. Rata-rata nilai poin 5 minimal 2,5.