

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

| Indikator Penilaian   | Level 1  | Level 2  | Level 3  | Level 4   |
|---|--|--|--|---|
| <b>1. Judul proposal menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian</b> | Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.             | Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.   | Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.   | Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.  |
| <b>Komentar</b>   |  |  |  |   |
| <b>2. Latar Belakang masalah penelitian (E.1)</b>   | Gambaran latar belakang, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan | Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literatur. | Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan | Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear). |
| <b>Komentar</b>   |  |  |  |   |
| <b>3. Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir (E.2)</b>  | Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan                                  | Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global   | Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki  | Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai   |
| <b>Komentar</b>   |  |  |  |   |

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

| Indikator Penilaian                                    | Level 1  | Level 2   | Level 3  | Level 4  |
|--|--|---|--|--|
| <b>4. Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal</b> | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn) | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn). |
| <b>Komentar</b>  |  |   |  |  |
| <b>5. Metode penelitian</b>                            | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.  | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.          | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor  | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.   |
| <b>Komentar</b>  |  |   |  |  |

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

| Indikator Penilaian  | Level 1   | Level 2  | Level 3   | Level 4   |
|--|---|--|---|---|
| <b>6. Tata Bahasa dan Penulisan</b>  | Penulisan buruk, terdapat sangat banyak kesalahan tulis dan penyusunan kalimat yang tidak tepat, organisasi/struktur proposal kurang baik, format penulisan tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku. | Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan tidak sepenuhnya sesuai dengan peraturan yang berlaku. | Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, kalimat disusun secara baik. Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan sesuai dengan peraturan yang berlaku. | Penulisan sudah baik, memenuhi syarat sebagai sebuah karya tulis yang layak dipublikasikan, kesalahan tulis minimal dan kalimat-kalimat yang dibangun secara baik dan efektif. Organisasi proposal terstruktur dengan gaya penulisan yang baik. |
| <b>Komentar</b>  |   |  |   |   |
| <b>7. Indikasi Plagiarisme</b>   | Draf dan ide yang diajukan mengindikasikan plagiarisme  |  |   | Semua informasi yang diperoleh dari sumber lain disitasi sepenuhnya   |
| <b>Kemampuan mengidentifikasi batasan masalah (kendala) yang berhubungan dengan perancangan proyek di bidang Teknik Elektro. (C.1)</b> | Proyek dikerjakan tanpa mempertimbangkan kendala yang ada.  | Proyek dikerjakan dengan mempertimbangkan kendala, namun tidak memiliki penjelasan.  | Proyek memiliki kendala namun pemaparannya masih tidak jelas ataupun menimbulkan banyak pertanyaan.   | Proyek memiliki kendala dengan pemaparan yang jelas.  |
| <b>Komentar</b>  |   |  |   |   |

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

| No. | Indikator Penilaian                                  | Nilai (1 s/d 4) | Bobot        | Nilai x Bobot |
|-----|--|-----------------|--------------|---------------|
| 1   | Judul Proposal                                       |                 | 5            |               |
| 2   | Latar belakang masalah penelitian                    |                 | 20           |               |
| 3   | Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir |                 | 5            |               |
| 4   | Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal         |                 | 15           |               |
| 5   | Metode penelitian                                    |                 | 25           |               |
| 6   | Tata Bahasa dan penulisan                            |                 | 25           |               |
| 7   | Indikasi Plagiarisme                                 |                 | 5            |               |
|     | <b>Jumlah</b>  |                 | <b>(100)</b> |               |

Reviewer 1

( )  
NIP.

Syarat Lulus:

1. Rata-rata nilai total minimal 240.
2. Rata-rata nilai poin 2 minimal 2,5.
3. Rata-rata nilai poin 5 minimal 2,5.

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

| Indikator Penilaian   | Level 1  | Level 2  | Level 3  | Level 4   |
|---|--|--|--|---|
| <b>1. Judul proposal menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian</b> | Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.             | Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.   | Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.   | Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.  |
| <b>Komentar</b>   |  |  |  |   |
| <b>2. Latar Belakang masalah penelitian (E.1)</b>   | Gambaran latar belakang, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan | Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literatur. | Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan | Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear). |
| <b>Komentar</b>   |  |  |  |   |
| <b>3. Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir (E.2)</b>  | Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan                                  | Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global   | Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki  | Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai   |
| <b>Komentar</b>   |  |  |  |   |

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

| Indikator Penilaian                                    | Level 1  | Level 2   | Level 3  | Level 4  |
|--|--|---|--|--|
| <b>4. Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal</b> | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn) | Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn). |
| <b>Komentar</b>  |  |   |  |  |
| <b>5. Metode penelitian</b>                            | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.  | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.          | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor  | Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.   |
| <b>Komentar</b>  |  |   |  |  |

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

| Indikator Penilaian  | Level 1   | Level 2  | Level 3   | Level 4   |
|--|---|--|---|---|
| <b>6. Tata Bahasa dan Penulisan</b>  | Penulisan buruk, terdapat sangat banyak kesalahan tulis dan penyusunan kalimat yang tidak tepat, organisasi/struktur proposal kurang baik, format penulisan tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku. | Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan tidak sepenuhnya sesuai dengan peraturan yang berlaku. | Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, kalimat disusun secara baik. Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan sesuai dengan peraturan yang berlaku. | Penulisan sudah baik, memenuhi syarat sebagai sebuah karya tulis yang layak dipublikasikan, kesalahan tulis minimal dan kalimat-kalimat yang dibangun secara baik dan efektif. Organisasi proposal terstruktur dengan gaya penulisan yang baik. |
| <b>Komentar</b>  |   |  |   |   |
| <b>7. Indikasi Plagiarisme</b>   | Draf dan ide yang diajukan mengindikasikan plagiarisme  |  |   | Semua informasi yang diperoleh dari sumber lain disitasi sepenuhnya   |
| <b>Kemampuan mengidentifikasi batasan masalah (kendala) yang berhubungan dengan perancangan proyek di bidang Teknik Elektro. (C.1)</b> | Proyek dikerjakan tanpa mempertimbangkan kendala yang ada.  | Proyek dikerjakan dengan mempertimbangkan kendala, namun tidak memiliki penjelasan.  | Proyek memiliki kendala namun pemaparannya masih tidak jelas ataupun menimbulkan banyak pertanyaan.   | Proyek memiliki kendala dengan pemaparan yang jelas.  |
| <b>Komentar</b>  |   |  |   |   |

**RUBRIK SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :  
Judul Tugas Akhir :

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

| No. | Indikator Penilaian                                  | Nilai (1 s/d 4) | Bobot        | Nilai x Bobot |
|-----|--|-----------------|--------------|---------------|
| 1   | Judul Proposal                                       |                 | 5            |               |
| 2   | Latar belakang masalah penelitian                    |                 | 20           |               |
| 3   | Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir |                 | 5            |               |
| 4   | Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal         |                 | 15           |               |
| 5   | Metode penelitian                                    |                 | 25           |               |
| 6   | Tata Bahasa dan penulisan                            |                 | 25           |               |
| 7   | Indikasi Plagiarisme                                 |                 | 5            |               |
|     | <b>Jumlah</b>  |                 | <b>(100)</b> |               |

Reviewer 2

( )  
NIP.

Syarat Lulus:

1. Rata-rata nilai total minimal 240.
2. Rata-rata nilai poin 2 minimal 2,5.
3. Rata-rata nilai poin 5 minimal 2,5.